

Influencia de la siembra directa de *Canavalia ensiformes* (L.) sobre *Empoasca* spp Influence of the direct sowing of *Canavalia ensiformes* (L.) on *Empoasca* spp

Arahis Cruz Limonte¹, José Alberto Betancour Sardiñas¹, Ubaldo Álvarez Hernández²; Gretter Sánchez Tompson¹.

1. Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Carretera a Camajuaní km 6½, Santa Clara, Villa Clara, 54830.

2. Centro de Investigaciones Agropecuarias. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Carretera a Camajuaní km 6½, Santa Clara, Villa Clara, 54830.

E-mail: arahiscl@uclv.edu.cu; ubaldoah@uclv.edu.cu

Canavalia ensiformis (L.) es una leguminosa semierecta anual. Se utiliza en el mundo como una planta remediadora de los suelos erosionados. (Vargas *et al.*, 2004). También se emplea como alimento animal.

Este cultivo es relativamente libre de plagas y enfermedades. (Santos *et al.*, 2007); aunque se han presentado especies del género *Empoasca* como insecto que se alimenta de sus hojas.

Entre los meses de noviembre de 2009 a febrero de 2010, se realizó un estudio con el objetivo de determinar la influencia de este cultivo sobre *Empoasca* spp. cuando se siembra de forma directa y convencional.

Se establecieron dos parcelas de 450 m² cada una separadas a una distancia de 500 m en un suelo Inceptisol (IST, 2003), en la Estación Experimental de la Universidad Central de Las Villas, sembradas a una distancia de 0,60 m x 0,35 m. Se realizaron muestreos semanales y se compararon las incidencias de *Empoasca* spp. en ambas parcelas.

En los tres meses de cultivo en la parcela sembrada directamente la presencia de insectos del género *Empoasca* fue significativamente menor que en la siembra convencional (tabla 1). Estas diferencias están dadas por la mayor diversidad en la siembra directa, que repercute en enmascarar el cultivo al insecto, coincidiendo con lo expuesto por Muriel y León (2004).

Tabla 1. Comparación de la influencia de la siembra directa y convencional de *Canavalia ensiformis* sobre *Empoasca* spp.

Parcela/Muestreos Promedio mensual	Diciembre (2,9,16,23,30)	Enero (6,13,20,27)	Febrero (3,10,17,24)
Siembra Directa	0, 2, 2, 4, 5	6,7,9,10	10,11,14,13
Promedio mensual	2.6 ^a	8 ^a	12 ^a
Siembra Convencional	0, 2, 4, 7, 8	8,11,14,15	16,19,21,23
Promedio mensual	4.2 ^b	12 ^b	19.75 ^b
Diferencia	1.6	4	7.75

BIBLIOGRAFÍA

1. Internacional Soli Taxonomy, 2003.
2. Muriel, R.; Sandra B. y V. León D. Vélez: "Evaluando la diversidad de plantas en los agroecosistemas como estrategia para el control de plagas". *Manejo Integrado de Plagas y Agroecología* 71: 13-20, Costa Rica, 2004.
3. Santos, S.; M. L. L. Moraes and M. O. O. Rezende: "Allelopathic potential and systematic evaluation of secondary compounds in extracts from roots of *Canavalia ensiformis* by capillary electrophoresis". *Eclat. Quím.* 32(4): 13-18, online, 2007.
4. Vargas, M.A.T.; I.C. Mendes; A.M. Carvalho; M.L. Burle & M. Hungria: Inoculação de leguminosas e manejo de adubos verdes. In: Sousa, D.M.G. & Lobato, E., eds. *Cerrado: Correção do solo e adubação*. Brasília, Embrapa, pp.97-127, 2004.

Recibido: 1/3/2010

Aceptado: 20/3/2010